

الكتاب: القول العطر في نبوة سيدنا الخضر

المؤلف: حسن بن علي السقاف

الجزء:

الوفاة: معاصر

المجموعة: مصادر سيرة النبي والائمة

تحقيق:

الطبعة: الأولى

سنة الطبع: ١٤١٣ - ١٩٩٢ م

المطبعة:

الناشر: دار الإمام النووي - عمان - الأردن

ردمك:

ملاحظات: وبذيلها رسالة تنبيه ذوي الألباب إلى عدم جواز العدد علي كمال

المولى الوهاب

القول العطر
في
نبوة سيدنا الخضر
تأليف
حسن بن علي السقاف

بسم الله الرحمن الرحيم
حقوق الطبع محفوظة
الطبعة الأولى
١٤١٣ هـ، ١٩٩٢ م
دار الامام النووي
عمان - الأردن - ص. ب ٩٢٠٣٩٣
هاتف ٦٧٠١١

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا ومولانا
محمد ذي القدر العظيم، وعلى آله الطيبين الطاهرين، ورضي الله
عن صحابته المتقين
أما بعد: فهذه رسالة لطيفة أوضح وأثبت فيها نبوة سيدنا الخضر عليه
وعلى نبينا الصلاة والسلام، كان السبب في تأليفها أنني حضرت في
مجلس بتاريخ (٢٦ / ٧ / ١٩٨٧ م) فادعى بعض القوم الذين كانوا في ذلك
المجلس بأن الحقيقة تخالف الشريعة!! وأن الباطن يخالف الظاهر!! يعني
بذلك ما يقول به بعض منحرفي المتصوفة من أن الحرام المنصوص عليه
في الشريعة حلال لهم في الحقيقة لأنهم من أهل الباطن!! واستدل بقصة
سيدنا الخضر مع سيدنا موسى عليهما السلام المذكورة في سورة
الكهف!! بناء على أن الخضر فيما يزعم القائل ولي وليس بنبي!!
فأنكرت عليه في ذلك المجلس أشد الإنكار ورددت على مزاعمه ثم
كتبت هذه الورقات ولا زلت أزيد فيها كلما تبين لي دليل أو قول والله
المعين والموفق، وهذا أوان الشروع في البيان والايضاح.

فصل

اسم سيدنا الخضر عليه السلام وكنيته
أما اسم سيدنا الخضر فمختلف فيه، وأثبت الأقوال فيه هو:
بليا بن ملكان، قال بعض العلماء نظماً:

الخضر المشهور عند الناس * بليا بن ملكان أبو العباس
قال الحافظ ابن حجر في (الفتح) (٦ / ٤٣٣):

(الخضر قد اختلف في اسمه قبل ذلك وفي اسم أبيه وفي نسبه
وفي نبوته وفي تعميره، فقال وهب بن منبه هو بليا بفتح الموحدة
وسكون اللام بعدها تحتانية، ووجد بخط الدميّاطي في أول الاسم
بنقطتين وقيل كالأول بزيادة ألف بعد الباء، وقيل اسمه إلياس،
وقيل: اليسع، وقيل عامر، وقيل خضرون، والأول أثبت) اهـ.
ثم قال الحافظ:

(واختلف في اسم أبيه فقيل ملكان، وقيل كليان،. قيل
عاميل، وقيل قابل، والأول أشهر) اهـ.

فرع
وأما الزمن الذي ولد فيه فلا يجزم فيه بشيء إلا أننا نجزم بأنه
كان حيا في عصر سيدنا موسى، للحديث الصحيح الثابت في
ذلك.

وقال الحافظ في (الفتح) (٦ / ٤٣٣) عند ذكر الأقوال في نسبه:
(ابن ملكان ابن فالغ بن عابر بن شالخ بن أرفشخذ بن سام
بن نوح، فعلى هذا فمولده قبل إبراهيم الخليل لأنه يكون ابن عم
جد إبراهيم، وقد حكى الثعلبي قولين في أنه كان قبل الخليل أو
بعده قال وهب: وكنيته أبو العباس) اهـ.

فرع

سبب تسميته بالخضر

قال الامام البخاري في صحيحه (٦ / ٤٣٣ الفتح):

حدثنا محمد بن سعيد الأصفهاني، أخبرنا ابن المبارك عن معمر
عن همام بن منبه عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال:
(إنما سمي الخضر لأنه جلس على فروة بيضاء
فإذا هي تهتز من خلفه خضراء).

قال الحافظ ابن حجر في شرحه (٦ / ٤٣٣):

[ذكر المصنف في هذا الباب حديث أبي هريرة (إنما سمي الخضر لأنه
جلس على فروة بيضاء فإذا هي تهتز من خلفه خضراء) وتعلقه بالباب
ظاهر من جهة ذكر الخضر فيه، وقد زاد عبد الرزاق في مصنفه بعد أن
أخرجه بهذا الاسناد: الفرو الحشيش الأبيض وما أشبهه، قال عبد الله بن
أحمد بعد أن رواه عن أبيه عنه: أظن هذا تفسيراً من عبد الرزاق. اه
وجزم بذلك عياض، وقال الحربي: الفروة من الأرض قطعة يابسة
من حشيش، وهذا موافق لقول عبد الرزاق، وعن أبي الأعرابي: الفروة
أرض بيضاء ليس فيها نبات وبهذا جزم الخطابي ومن تبعه، وحكي عن
مجاهد أنه قيل له الخضر: لأنه كان إذا صلى اخضر ما حوله] اه من
الفتح.

فصل

أدلة نبوة سيدنا الخضر عليه السلام

أولاً: من القرآن الكريم:

لقد أثبتت الآيات التي ذكرها الله تعالى في سورة الكهف بأنه نبي ومنها:

قوله تعالى: (فوجدنا عبداً من عبادنا آتيناها رحمة من عندنا وعلمناه من لدنا علماً).

وقوله تعالى: (هل أتبعك على أن تعلمني مما علمت رشداً).

وقوله تعالى: (وما فعلته عن أمري).

قال ابن كثير في (تاريخه) (١ / ٣٢٨) - ناقلاً:

(وقد دل سياق القصة على نبوته من وجوه:

(أحدها): قوله تعالى: (فوجدنا عبداً من عبادنا آتيناها رحمة من عندنا وعلمناه من لدنا علماً).

(الثاني): قول موسى له: (هل أتبعك على أن تعلمني مما علمت

رشداً) * قال إنك لن تستطيع معي صبراً وكيف تصبر على ما لم تحط به

خبراً * قال ستجدني إن شاء الله صابراً ولا أعصي لك أمراً * قال فإن

اتبعني فلا تسألني عن شيء حتى أحدث لك منه ذكراً) فلو كان ولياً

وليس بنبي لم يخاطبه موسى بهذه المخاطبة ولم يرد على موسى هذا الرد، بل موسى إنما سأل صحبته لينال ما عنده من العلم الذي اختصه الله به دونه، فلو كان غير نبي لم يكن معصوماً، ولم تكن لموسى وهو نبي عظيم ورسول كريم واجب العصمة كبير رغبة ولا عظيم طلبه في علم ولي غير واجب العصمة، ولما عزم على الذهاب إليه والتفتيش عليه، ولو أنه يمضي حقبا من الزمان قيل ثمانين سنة، ثم لما اجتمع به تواضع له وعظمه واتبعه في صورة مستفيد منه دل على أنه نبي مثله يوحى إليه كما يوحى إليه، وقد خص من العلوم اللدنية والاسرار النبوية بما لم يطلع الله عليه موسى عليه السلام الكلیم نبي بني إسرائيل الكريم وقد احتج بهذا المسلك بعينه الرماني على نبوة الخضر عليه السلام (الثالث): أن الخضر أقدم على قتل ذلك الغلام وما ذاك إلا للوحي إليه من الملك العلام، وهذا دليل مستقل على نبوته وبرهان ظاهر على عصمته لان الولي لا يجوز له الاقدام على قتل النفوس بمجرد ما يلقي في خلده، لان خاطره ليس بواجب العصمة إذ يجوز عليه الخطأ بالاتفاق. ولما أقدم الخضر على قتل ذلك الغلام الذي لم يبلغ الحلم علما منه بأنه إذا بلغ يكفر ويحمل أبويه على الكفر لشدة محبتهما له فيتابعانه عليه ففي قتله مصلحة عظيمة تربو على بقاء مهجته صيانة لأبويه عن الوقوع في الكفر وعقوبته، دل ذلك على نبوته وأنه مؤيد من الله بعصمته.

(١) هو أبو الحسن علي بن عيسى الرماني النحوي المفسر ترجمته في (سير أعلام النبلاء) (١٦ / ٥٣٣).

وقد رأيت أبا الفرج ابن الجوزي طرق هذا المسلك بعينه في الاحتجاج على نبوة الخضر وصححه، وحكى الاحتجاج عليه الرمانى أيضا.

(الرابع): أنه فسر الخضر تأويل تلك الأفاعيل لموسى ووضح له عن حقيقة أمره وجلّى، قال بعد ذلك كله (وما فعلته عن أمري) يعني ما فعلته من تلقاء نفسي بل أمرت به وأوحى إلي فيه. فدلّت هذه الوجوه على نبوته، ولا ينافي ذلك حصول ولايته بل ولا رسالته كما قال آخرون، وأما كونه ملكا من الملائكة فغريب جدا، وإذا ثبتت نبوته كما ذكرناه لم يبق لمن قال بولايته وأن الولي يطلع على حقيقة الأمور دون أرباب الشرع الظاهر مستند يستندون إليه ولا معتمد يعتمدون عليه) اه من تاريخ ابن كثير. وقال الحافظ ابن حجر رحمه الله تعالى في (الإصابة) (١ / ٤٣٠): [باب ما ورد في كونه نبيا:

قال الله تعالى في خبره مع موسى حكاية عنه: (وما فعلته عن أمري) وهذا ظاهر أنه فعله بأمر الله تعالى والأصل عدم الواسطة، ويحتمل أن يكون بواسطة نبي آخر وهو بعيد، ولا سبيل إلى القول بأنه إلهام لأن ذلك لا يكون من غير النبي وحيا حتى يعمل به ما عمل من قتل النفس وتعرض النفس للغرق، فإن قلنا أنه نبي فلا إنكار في ذلك، وأيضا فكيف يكون غير النبي أعلم من النبي، وقد أخبر النبي صلى الله عليه وآله وسلم في الحديث الصحيح أن الله

تعالى قال لموسى: (بلى عبدنا الخضر - هو أعلم منك -) وأيضا
فكيف يكون النبي تابعا لغير نبي؟! وقد قال الثعلبي هو نبي في سائر
الأقوال، وكان بعض أكابر العلماء يقول: أول عقد يحل من الزندقة
اعتقاد كون الخضر نبيا لان الزنادقة يتذرعون بكونه غير نبي إلى أن
الولي أفضل من النبي كما قال قائلهم:
مقام النبوة في برزخ * فويق الرسول ودون الولي]
انتهى كلام الحافظ من (الإصابة).

أدلة

نبوة سيدنا الخضر من الحديث الشريف
قال الامام الحافظ الطحاوي في (مشكل الآثار) (٢ / ٣٥٧):
(حدثنا أبو أمية، حدثنا سليمان بن عبيد الله الأنصاري الرقمي
حدثنا بقية بن الوليد، حدثنا محمد بن زياد الألهاني، عن أبي امامة
الباهلي، أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال ذات يوم لأصحابه:
(ألا أحدثكم عن الخضر؟) قالوا: بلى يا رسول الله، قال:
(بينما هو ذات يوم يمشي في سوق بني إسرائيل أبصره رجل مكاتب،
فقال: تصدق علي بارك الله فيك، قال الخضر: آمنت بالله ما يريد
الله عز وجل من أمر يكون، ما عندي شيء أعطيكه، فقال
المسكين: أسألك بوجه الله لما تصدقت علي إني نظرت إلى سيماء الخير
في وجهك ورجوت البركة عندك، قال الخضر: آمنت ما عندي
شيء أعطيكه إلا أن تأخذني فتبيعني، فقال المسكين: هل يستقيم
هذا؟! قال: نعم، الحق أقول لك، لقد سألتني بأمر عظيم، مالي
لا أجيبك لوجه ربي فبعني، فقدمه إلى السوق فباعه بأربع مائة
درهم، فمكث عند المشتري زمانا لا يستعمله في شيء، فقال
الخضر: أما إنك ابتعتني التماس خيري فأوصني بعمل فقال: أكره
أن أشق عليك وأنت شيخ كبير، فقال: ليس يشق علي، فقال: قم
فانقل هذه الحجارة وكان لا ينقلها دون ستة نفر في يوم، فخرج

الرجل ليقضي حاجته ثم انصرف وقد نقل الحجارة في ساعة، فقال له: أحسنت وأحكمت وأطقت ما لم أرك تطيقه، ثم عرض للرجل سفر فقال: إني أحسبك أميناً فاخلفني في أهلي خلافة حسنة، قال: أوصني بعمل، قال: أني أكره أن أشق عليك (قال: ليس يشق علي، قال فاضرب من اللبن لبيتي حتى أقدم عليك قال: (٢) فمضى الرجل لسفره فرجع وقد شيد بناءه، فقال الرجل: أسألك بوجه الله ما حسبك وما أمرك!! قال سألتني بوجه الله عز وجل ووجه الله أوقعني في العبودية، فقال: سأخبرك من أنا، أن الخضر الذي سمعت به سألني مسكين صدقة فلم يكن عندي شيئاً أعطيه، ثم سألني بوجه الله عز وجل فأمكنته من رقبتني فباعني، وأخبرك أنه من سئل بوجه الله فرد سائله وهو يقدر وقف يوم القيامة وليس بوجهه جلد ولا لحم ولا دم إلا عظم يتقعقع، قال: آمنت بذلك شققت عليك يا رسول الله، احكم في أهلي وما لي بما أراك الله عز وجل أو أخيرك فأخلي سبيلك، قال: أحب أن تخلي سبيلي يا عبد الله، فخلي سبيله فقال الخضر: الحمد لله الذي أوقعني في العبودية وأخرجني منها).

قلت: ورواه الطبراني (٨ / ١٣٢) بإسنادين عن بقية وقد عنعن فيه بقية. لكنه صرح بالتحديث عند الطحاوي. وقال الحافظ الهيثمي في (مجمع الزوائد) (٣ / ١٠٣): (رواه الطبراني في الكبير ورجاله موثقون إلا أن فيه بقية بن الوليد وهو مدلس ولكنه ثقة) وكذا قال .

(٢) ما بين القوسين زيادة من (المجمع) من رواية الطبراني.

في (المجمع) (٨ / ٢١٣).

قلت: فالحديث حسن أو صحيح.

وقد وقع في الطبراني وغيره بلفظ: (يا نبي الله وفي (مشكل الآثار) بلفظ (يا رسول الله) وهي من تصرفات الرواة والقصد والغاية هو إثبات النبوة للخضر عليه السلام في كلا اللفظين من هذا الحديث والله الموفق.

أقوال الأئمة من أهل العلم

في نبوة سيدنا الخضر

١ - قال الامام الحافظ النووي في كتابه (الأسماء واللغات) (٣) في ترجمة سيدنا الخضر صلى الله عليه وسلم: (قال الشيخ أبو عمرو ابن الصلاح رحمه الله تعالى في فتاويه:

هو نبي واختلفوا في كونه مرسلًا، وكذا قاله بهذه الحروف غير الشيخ من المتقدمين، وذكر أبو إسحاق الثعلبي المفسر قال: والخضر على جميع الأقوال نبي معمر محجوب عن الابصار) اهـ.

وانظر فتاوي الحافظ ابن الصلاح (١ / ١٨٥ - ١٨٦) طبعة المعرفة.

٢ - قال الامام الحافظ ابن حجر العسقلاني في (فتح الباري) (١ / ٢١٩):

.

(٣) القسم الأول، صحيفة رقم (١٧٧) رقم الترجمة (١٤٧).

[قوله (هو أعلم منك) ظاهر في أن الخضر نبي، بل نبي مرسل، إذ لو لم يكن للزم تفضيل العالي على الأعلى وهو باطل من القول] اهـ.

٣ - وقال الإمام ابن حجر أيضا في (الفتح) (١ / ٢٢٠):
[ومن أوضح ما يستدل به على نبوة الخضر قوله (وما فعلته عن أمري)، وينبغي اعتقاد كونه نبيا لئلا يتذرع بذلك أهل الباطل في دعواهم أن الولي أفضل من النبي حاشا وكلا] اهـ.
٤ - وفي الفتاوى الحديثية ص (١٨٠) للعلامة ابن حجر الهيتمي أنه سئل فقيل له:

(ما المعتمد في الخضر هل هو نبي حي وكذا إلياس؟)
فأجاب بقوله: المعتمد حياتهما ونبوتهما) اهـ.

٥ - نص الامام القرطبي في ذلك: قال الامام الحافظ ابن حجر العسقلاني في (الفتح) (٦ / ٤٣٤):

(وقال القرطبي: هو نبي عند الجمهور والآية تشهد بذلك، لان النبي صلى الله عليه وسلم لا يتعلم ممن هو دونه، ولأن الحكم بالباطل لا يطلع عليه إلا الأنبياء) اهـ.

قلت: انظر تفسير الامام القرطبي (١١ / ١٦).

٦ - ونص على ذلك الإمام ابن عطية:
وقال الحافظ ابن حجر في (الفتح) أيضا (٦ / ٤٣٤):
(وحكى ابن عطية البغوي عن أكثر أهل العلم أنه نبي ثم
اختلفوا هل هو رسول أم لا) اهـ.
قلت: ابن عطية هذا أظنه هو الامام العلامة أبو محمد
عبد الحق بن الحافظ أبي بكر غالب بن عطية المحاربي الغرناطي
المترجم في (سير أعلام النبلاء) (١٩ / ٥٨٧).
وأما لفظة (البغوي) فأظنها سبق قلم من الحافظ ابن حجر رحمه
الله تعالى أو من النساخ. والله تعالى أعلم.
٧ - ونص على ذلك شيخنا إمام العصر المحدث المفيد (سيدي)
أبو الفضل عبد الله بن الصديق الغماري الحسني في كتابه (خواطر
دينية) ص (٦٤) حيث قال:
[أدلة نبوة الخضر عليه السلام:
قول الخضر عليه السلام (وما فعلته عن أمري) دليل على أنه
فعل تلك الأمور بوحي من الله تعالى فيكون نبيا، وهو الصحيح.
وما قاله كثير من المفسرين: إنه فعل بإلهام، بناء على قولهم بولايته،
ليس بصحيح. لوجوه:
أحدها: أن ما أقدم عليه من خرق السفينة، وقتل الغلام،
لا يجوز حصوله بأمر إلهام.

ثانيها: لا يجوز أن يدرك الخضر - وهو ولي - أن الغلام سيرهق أبويه كفرا، ولا يدرك موسى وهو نبي.
ثالثها: لا يجوز أن يكون الولي - ولو بلغ أعلى درجات الولاية - أعلم من النبي.

رابعها: لو فعل ما فعله عن إلهام كما يقال، لوجب عليه القصاص في قتل الغلام ودفع قيمة تعيب السفينة، ولا تعفيه ولايته من ذلك: لكن شيئا من ذلك لم يحصل، فدل على أنه كان يفعل بوحى تشريع.

خامسها: أن تعليله لما فعل بقوله (فأردت أن أعيبها) (فأردنا أن يبدلهما ربهما) (فأراد ربك أن يبلغا أشدهما) يدل على أنه واثق من نتيجة عمله، جازم بها، وهي غيب لا يدرك إلا بوحى نبوة. ولو كان إلهاما لقال: فرجوت أن يكون كذا، ولم يجزم أبدا بحال.

سادسها: لو لم يكن نبيا يوحى إليه، لم يدرك بمجرد الإلهام أن الله أراد أن يبلغ اليتيمان أشدهما، ويستخرجا كنزهما.
سابعها: قوله لموسى عليه السلام - بأسلوب الواثق المتأكد مما يقول (إنك لن تستطيع معي صبرا وكيف تصبر على ما لم تحط به خبرا) هذا وهو يعلم أن موسى رسول بني إسرائيل كما ثبت في الصحيحين وغيرهما. فلولا أنه نبي يعلم أنه على شريعة لا يعرفها موسى، ما تجرأ على مخاطبته بهذا الأسلوب اعتمادا على مجرد الإلهام الذي يناله الأولياء! فضلا عن رسول كريم.

ثامنها: أن موسى حين قابل الخضر عليهما السلام قال له
(هل أتبعك على أن تعلمني مما علمت رشدا) فأراد أن يتعلم منه
علما زيادة على ما عنده في التوراة، وذلك بأن يتعلم تشريعات ليست
في شريعته، والالهام ليس بعلم ولا تشريع، وليس له قاعدة ينضبط
بها، وإنها هو - كما قال أهل الأصول - إيقاع شئ في القلب ينشرح
له الصدر. وهو لا يفيد اليقين، لجواز أن يكون للشيطان دخل فيه،
إذ الولي غير معصوم، كما هو معلوم. فهل يعقل أن يطلب موسى.
أن يتعلم من شخص شيئا - ولا أقول علما - للشيطان فيه دخل؟!
إذن الخضر كان نبيا، وهذا ما يفيد سياق قصتهما في القرآن
الكريم، وصرح بنبوته في السنة النبوية. انظر كتابنا (سمير
الصالحين) ج ٢ والله الموفق]. انتهى كلام سيدي الامام عبد الله بن
الصديق وكتابه المذكور لم أقف عليه بعد.

فصل

فيما يتعلق بحياته، وهل هو حي الآن؟! قال الامام الحافظ ابن حجر العسقلاني في فتح الباري (٦ / ٤٣٤):

[قال ابن الصلاح: (هو حي عند جمهور العلماء والعامّة معهم في ذلك، وإنما شدّ بإنكاره بعض المحدثين) وتبعه النووي وزاد (أن ذلك متفق عليه بين الصوفية وأهل الصلاح، وحكاياتهم في رؤيته والاجتماع به أكثر من أن تحصر) انتهى. والذي جزم بأنه غير موجود الآن: البخاري وإبراهيم الحربي وأبو جعفر بن المنادي وأبو يعلى بن الفراء وأبو طاهر العبادي وأبو بكر ابن العربي وطائفة، وعمدتهم الحديث المشهور عن ابن عمر وجابر وغيرهما أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال في آخر حياته: (لا يبقى على الأرض بعد مائة سنة ممن هو عليها اليوم أحد، قال ابن عمر: أراد بذلك انخرام قرنه. وأجاب من أثبت حياته بأنه كان حينئذ على وجه البحر، أو هو مخصوص من الحديث كما خص منه إبليس بالاتفاق. ومن حجج من أنكر ذلك قوله تعالى: (وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد) وحديث ابن عباس: (ما بعث الله نبيا إلا أخذ عليه الميثاق لئن بعث محمد وهو حي ليؤمنن به ولينصرنه) أخرجه البخاري ولم يأت في خبر صحيح أنه جاء إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولا قاتل معه، وقد قال صلى الله عليه وآله وسلم يوم بدر (اللهم إن

تهلك هذه العصابة لا تعبد في الأرض) فلو كان الخضر موجودا لم يصح هذا النفي. وقال صلى الله عليه وآله وسلم (رحم الله موسى لوددنا لو كان صبر حتى يقص علينا من خبرهما) فلو كان الخضر موجودا لما حسن هذا التمني ولأحضره بين يديه وأراه العجائب وكان أدعى لإيمان الكفرة لا سيما أهل الكتاب.

وجاء في اجتماعه مع النبي صلى الله عليه وآله وسلم حديث ضعيف أخرجه ابن عدي من طريق كثير بن عبد الله بن عمرو بن عوف عن أبيه عن جده (أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم سمع وهو في المسجد كلاما فقال: يا أنس أذهب إلى هذا القائل فقل له يستغفر لي، فذهب إليه فقال: قل له إن الله فضلك على الأنبياء بما فضل به رمضان على الشهور، قال فذهبوا ينظرون فإذا هو الخضر) إسناده ضعيف. وروى ابن عساكر من حديث أنس نحوه بإسناد أوهى منه. وروى الدارقطني في (الافراد) من طريق عطاء عن ابن عباس مرفوعا (يجتمع الخضر وإلياس كل عام في الموسم، فيخلق كل واحد منهما رأس صاحبه. ويفترقان عن هؤلاء الكلمات: (بسم الله ما شاء الله) الحديث، في إسناده محمد بن أحمد بن زيد بمعجمة ثم موحدة ساكنة وهو ضعيف. وروى ابن عساكر من طريق هشام بن خالد عن الحسن بن يحيى عن ابن أبي رواد نحوه وزاد (ويشربان من ماء زمزم شربة تكفيهم إلى قابل) وهذا معضل. ورواه أحمد في الزهد بإسناد حسن عن أبي رواد وزاد أنهما (يصومان رمضان بيت المقدس) وروى الطبري من طريق عبد الله بن شوذب نحوه وروي عن علي أنه

(دخل الطواف فسمع رجلا يقول يا من لا يشغله سمع عن سمع) الحديث فإذا هو الخضر، أخرجه ابن عساكر من وجهين في كل منهما ضعف، وهو في (المجالسة) من الوجه الثاني. وجاء اجتماعه ببعض الصحابة فمن بعدهم أخبار أكثرهم واهي الاسناد. منها ما أخرجه ابن أبي الدنيا والبيهقي من حديث أنس: (لما قبض النبي صلى الله عليه وآله وسلم دخل فتخطاهم - فذكر الحديث في التعزية - فقال أبو بكر وعلي: هذا الخضر) في إسناده عباد بن عبد الصمد وهو واه. وروى ابن أبي حاتم من طريق جعفر بن محمد عن أبيه عن علي نحوه. وروى ابن وهب من طريق ابن المنكدر (أن عمر صلى على جنازة، فسمع قائلاً يقول: لا تسبقنا - فذكر القصة - وفيها: أنه دعا للميت (فقال عمر: خذوا الرجل، فتوارى عنهم فإذا أثر قدمه ذراع فقال عمر: هذا والله الخضر) في إسناده مجهول مع انقطاعه. وروى أحمد في الزهد من طريق مسعر عن معن بن عبد الرحمن عم عون بن عبد الله قال: بينا رجل بمصر في فتنة ابن الزبير مهموما إذ لقيه رجل فسأله فأخبره باهتمامه بما فيه الناس من الفتن، قال: قل اللهم سلمني وسلم مني، قال فقالها فسلم. قال مسعر يرون أنه الخضر. وروى يعقوب بن سفيان في تاريخه وأبو عروبة من طريق رياح بالتحانية ابن عبيده قال: (رأيت رجلاً يمشي عمر بن عبد العزيز معتمداً على يديه فلما انصرف قلت له من الرجل؟ قال: رأيته؟ قلت: نعم. قال أحسبه رجلاً صالحاً، ذاك أخي الخضر بشرني أني سأولى وأعدل). لا بأس برجاله. ولم يقع لي إلى الآن خبر ولا أثر بسند جيد غيره، وهذا لا يعارض الحديث الأول في مائة سنة

فإن ذلك كان قبل المائة. وروى ابن عساكر من طريق كرز بن وبرة قال: أتاني أخ لي من أهل الشام فقال أقبل مني هذه الهدية، إن إبراهيم التيمي حدثني قال: كنت جالسا بفناء الكعبة أذكر الله، فجاني رجل فسلم علي، لم أر أحسن وجهها منه ولا أطيب ريحا. فقلت: من أنت؟ فقال أنا أخوك الخضر: قال فعلمه شيئا إذا فعله رأى النبي صلى الله عليه وآله وسلم في المنام. وفي إسناده مجهول وضعيف. وروى ابن عساكر في ترجمة أبي زرعة الرازي بسند صحيح أنه رأى وهو شاب رجلا نهاه عن غشيان أبواب الامراء. ثم رآه بعد أن صار شيخا كبيرا على حالته الأولى فنهاه عن ذلك أيضا، قال فالتفت لأكلمه فلم أره، فوقع في نفسي أنه الخضر، وروى عمر الجمحي في فوائده والفاكهي في كتاب مكة بسند فيه مجهول عن جعفر بن محمد أنه رأى شيخا كبيرا يحدث أباه ثم ذهب، قال له أبوه رده علي، قال فطلبته فلم أقدر عليه، فقال لي أبي: ذاك الخضر. وروى البيهقي من طريق الحجاج بن فرافصة أن رجلين كانا يتبايعان عند ابن عمر، فقام عليهم رجل فناهما عن الحلف بالله ووعظهم بموعظة، قال ابن عمر لأحدهما: اكتبها منه، فاستعاده حتى حفظها ثم طلبه فلم يره، قال: وكانوا يرون أنه الخضر]. اه

فعلى هذا الكلام المنقول عن ابن حجر يتبين أن الأحاديث التي احتج بها من قال بموت الخضر يمكن تخصيصها وإخراجها منها. فحياته هو القول الراجح مع إمكان أن يكون قد مات، والله تعالى أعلم.

فصل

في

مسألة الباطن والظاهر والشرعية والحقيقة

قال بعض الناس: (إن الحقيقة تخالف الشريعة وتخرقها، وإن الباطن يخالف الظاهر). وعمدة استدلالهم بقصة الخضر عليه

الصلاة والسلام المذكورة في القرآن الكريم!!

ونحن نقول لهم: إن هذا خطأ فادح وليس في قصة سيدنا

الخضر ما يؤيد ما تذهبون إليه

فأولاً: لأن في ثبوت نبوته بالأدلة التي قدمناها ما يهدم هذا كله

وثانياً: لأن الأمور التي فعلها سيدنا الخضر ليس فيها ما يخالف

شرعنا كما وضح ذلك الامام الحافظ ابن حجر العسقلاني في (فتح

الباري) (١ / ٢٢٢) حيث قال:

[قال: القرطبي: وقد بلغنا عن بعضهم أنه قال: أنا لا آخذ

عن الموتى وإنما آخذ عن الحي الذي لا يموت، وكذا قال آخر أنا

آخذ عن قلبي عن ربي، وكل ذلك كفر باتفاق أهل الشرائع ونسأل

الله تعالى الهداية والتوفيق.

وقال غيره: من استدل بقصة الخضر على أن الولي يجوز أن

يطلع من خفايا الأمور على ما يخالف الشريعة ويجوز له فعله فقد

ضل، وليس ما تمسك به صحيحا، فإن الذي فعله الخضر ليس في شيء منه ما يناقض الشرع، فإن نقض لوح من ألواح السفينة لدفع الظالم عن غضبها ثم إذا تركها أعيد اللوح جائز شرعا وعقلا، ولكن مبادرة سيدنا موسى بالانكار بحسب الظاهر، وقد وقع ذلك واضحا في رواية أبي إسحاق التي أخرجها مسلم ولفظه (فإذا جاء الذي يسخرها فوجدها منخرقة تجاوزها فأصلحها) فيستفاد منه وجوب الثاني عن الانكار في المحتملات، وأما قتله الغلام فلعله كان في تلك الشريعة، وأما إقامة الجدار فمن مقابلة الإساءة بالاحسان، والله أعلم]. انتهى كلام الحافظ ابن حجر.

فقتل الغلام كان بأمر الله تعالى، وما كان بأمر الله تعالى لا يقال إنه مخالف للشريعة، وذلك لأن الشريعة هي عبارة عن امتثال أمر الله تعالى وتنفيذه، واجتناب نهيه، وهو نبي - أي الخضر - وقد قال (وما فعلته عن أمري) أي: إن هذا تنفيذا لأمر الله تعالى، فأين خرق الشريعة بالحقيقة التي جاء القرآن بإثباتها؟!

ولا يخفى على أهل العلم أن محققي علماء الاسلام أهل السنة والجماعة نصوا على كفر من قال أو ادعى بأن الحقيقة تخالف الشريعة أو أن الباطن يخالف الظاهر، وممن نص على ذلك الامام الغزالي رحمه الله تعالى في كتابه (الاحياء) (١ / ١٠٠) حيث قال: (فمن قال: إن الحقيقة تخالف الشريعة أو الباطن يناقض الظاهر فهو إلى الكفر أقرب منه إلى الايمان) اهـ.

وقد بسط الامام الغزالي رحمه الله تعالى هذا الموضوع هناك وتوسع فيه ولا بد من مطالعته بتمعن.
وقال الامام الحافظ ابن حجر أيضا في (فتح الباري) (١ / ٢٢١)
نقلا عن القرطبي ما نصه:

[الثانية: ذهب قوم من الزنادقة إلى سلوك طريقة تستلزم هدم أحكام الشريعة فقالوا: إنه يستفاد من قصة موسى والخضر أن الأحكام الشرعية العامة تختص بالعامّة والأغبياء، وأما الأولياء والخواص فلا حاجة بهم إلى تلك النصوص بل إنما يراد منهم ما يقع في قلوبهم، ويحكم عليهم بما يغلب على خواطرهم، لصفاء قلوبهم من الأكدار وخلوها عن الأغيار. فتنجلي لهم العلوم الإلهية والحقائق الربانية، فيقفون على أسرار الكائنات ويعلمون الأحكام الجزئيات فيستغنون بها عن أحكام الشرائع الكليات، كما اتفق للخضر، فإنه استغنى بما ينجلي له من تلك العلوم عما كان عند موسى، ويؤيده الحديث المشهور (استفت قلبك وإن أفتوك) (٤) قال القرطبي: وهذا

(٤) هذا حديث ضعيف أخرجه الإمام أحمد في مسنده (٤ / ٢٢٨) عن يزيد بن هارون ثنا حماد بن سلمة عن الزبير أبي عبد السلام عن أيوب بن عبد الله بن مكرز عن وابصة مرفوعا وفيه: "يا وابصة استفت نفسك، البر ما اطمأن إليه القلب واطمأنت إليه النفس والاثم ما حاك في القلب وتردد في الصدر وإن أفتاك الناس".
ورواه أيضا أبو يعلى في "مسنده" (٣ / ١٦٠ - ١٦٢) والدارمي في مسنده أو سننه (٢ / ٢٤٦) كلهم من طريق حماد بن سلمة به.
قلت: الزبير أبو عبد السلام لم يرو عنه إلا حماد بن سلمة وقد وثقه ابن حبان في "الثقات" (٦ / ٣٣٣) وليس ذلك بنافع في توثيقه، لأن البخاري قال في تاريخه (٣ / ٤١٣):

"الزبير أبو عبد السلام روى عنه حماد بن سلمة مراسيل"
قلت: فهو مجهول والظاهر أنه ضعيف أيضا فقد وقع في "مسند أحمد"
(٤ / ٢٢٨) بأن أبا عبد السلام هذا لم يسمع من أيوب قال الإمام أحمد:
"حدثنا عفان ثنا حماد بن سلمة أنا الزبير أبو عبد السلام عن أيوب بن عبد الله بن مكرز ولم يسمع منه، قال حدثني جلساؤه وقد رأيته عن وابصة الأسدي قال عفان حدثني غير مرة ولم يقل جلساؤه".
قلت: فهذا يقتضي تضعيفه بالتدليس ونحوه وهو جرح واضح مفسر. وشيخه أيوب بن عبد الله بن مكرز قال فيه ابن المديني: "مجهول" كما في "تهذيب التهذيب" (١ / ٣٥٦) وقال الحافظ الهيثمي في "المجمع" (١ / ١٧٥): "وفيه أيوب بن عبد الله بن مكرز قال ابن عدي لا يتابع على حديثه ووثقه ابن حبان" اهـ.

قلت: لم أجد ترجمة أيوب هذا في الكامل المطبوع والظاهر أنها سقطت منه،

لان الذهبي أيضا قال في ترجمته في " الميزان " (١ / ٢٩٠):
" قال ابن عدي: له حديث لا يتابع عليه " اه.
وبذا يتبين ضعف هذا الحديث، والله الموفق.

القول زندقة وكفر، لأنه إنكار لما علم من الشرائع فإن الله قد أجرى سنته وأنفذ كلمته بأن أحكامه لا تعلم إلا بواسطة رسله السفراء بينه وبين خلقه المبينين لشرائعه وأحكامه، كما قال الله تعالى (يصطفي من الملائكة رسلا ومن الناس) وقال (الله أعلم حيث يجعل رسالته) وأمر بطاعتهم في كل ما جاءوا به، وحث على طاعتهم والتمسك بما أمروا به فإن فيه الهدى. وقد حصل العلم اليقين واجماع

السلف على ذلك، فمن ادعى أن هناك طريقاً أخرى يعرف بها أمره ونهيه غير الطرق التي جاءت بها الرسل يستغني بها عن الرسول فهو كافر يقتل ولا يستتاب]. انتهى من (فتح الباري).

أقوال باطلة متداولة

يجب التنبيه عليها

أقول وبما أن الكلام قد انفتح في هذه المسألة فلا بد أن ننبه ههنا على مسائل يتناقله بعض من ينتسب إلى التصوف ويعتقدونها ويردونها وهي أغلاط فادحة وأغلاط فاحشة، فأقول وبالله تعالى التوفيق:

[مسألة]: حديث (حفظت من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وعائين فأما أحدهما فبشته، وأما الآخر فلو بثته قطع هذا البلعوم) رواه البخاري (١ / ٢١٦) قال الحافظ ابن حجر في شرحه:

(وحمل العلماء الوعاء الذي لم يثبه على الأحاديث التي فيها تبين أسامي أمراء السوء وأحوالهم وزمنهم، وقد كان أبو هريرة يكتفي عن بعضه ولا يصرح به خوفا على نفسه منهم (٥)، كقوله أعوذ بالله من رأس الستين وإمارة الصبيان يشير إلى خلافة يزيد بن معاوية لأنها كانت سنة ستين من الهجرة، واستجاب الله دعاء أبي هريرة فمات قبلها بسنة).

ثم قال الحافظ:

(قال ابن المنير: جعل الباطنية هذا الحديث ذريعة إلى تصحيح باطلهم حيث اعتقدوا أن للشرعية ظاهرا وباطنا، وذلك الباطن إنما

(١) أي من معاوية وأضرابه.

حاصله الانحلال من الدين. قال: وإنما أراد أبو هريرة بقوله (قطع) أي قطع أهل الجور رأسه إذا سمعوا عيبه لفعلهم وتضليله لسيئهم...) فتأمل.

[مسألة]: زعم بعض منحرفي المتصوفة بأن سيدنا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كان يعرف القرآن قبل نزوله عليه، ويؤكد ذلك عندهم قوله تعالى: (ولا تعجل بالقرآن من قبل أن يلقى إيلك وحيه) سورة طه: (١١٤). وادعوا بأن القرطبي يؤيدهم في زعمهم هذا في تفسيره!! وقد جاءني أحدهم وقال لي ذلك بعدما كنت قد قرأت ذلك في كتاب لأحد منحرفيهم فجئته بتفسير القرطبي وقرأت له أمام عينيه تفسير قوله تعالى (ولا تعجل بالقرآن من قبل أن يلقى إيلك وحيه) وتفسير قوله (لا تحرك به لسانك لتعجل به)* إن علينا جمعه وقرآنه) القيامة: ١٦ - ١٧، فقال: (إن نسختك هذه محرفة ونسخة القرطبي الأصلية فيها ما نقول) فضحكت من حسن تصرفه الساذج لما وقع في هذه الورطة!!!
والحق في المسألة: أن سيدنا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لم يكن يعرف القرآن

الذي لم ينزل عليه قبل نزوله، والدليل عليه من القرآن قوله تعالى (وكذلك أوحينا إليك روحا من أمرنا، ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان) الآيات الشورى: ٥٢.
وقال تعالى: (وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه يمينك إذا لارتاب المبطلون) العنكبوت: ٤٨.

وحديث الإفك الثابت في الصحيح (٦) من أكبر الأدلة على أن سيدنا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لم يكن يعرف القرآن الذي لم ينزل بعد عليه، وإلا لما احتار في المسألة وانتظر الوحي حتى ينفذ ما يقضي الله تعالى في الأمر، وفي الحديث: (فدعا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم علي بن أبي طالب وأسامه بن زيد رضي الله عنهما حين استلبث الوحي يستأمرهما في فراق أهله). وفيه: (وقد لبث شهرا لا يوحى إليه في شأني...) (٧). وقد أفتى العلماء المحققون بأن من زعم أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم كان يعرف القرآن قبل نزوله وأنه كان يسابق سيدنا جبريل عليه السلام به عند قراءته كافر مرتد والعياذ بالله تعالى. وكذلك لا يجوز لأي مسلم أن يعتقد بأن النبي صلى الله عليه وآله وسلم يعلم الغيب كله أو أن الله تعالى أطلعه على جميع الغيبات، ولا أدل على ذلك من قوله تعالى (قل لا يعلم من في السماوات والأرض الغيب إلا الله وما يشعرون أيان يبعثون) النمل: ٦٥. وقال تعالى: (قل لا أملك لنفسي نفعا ولا ضرا إلا ما شاء الله ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسني السوء، إن أنا إلا نذير وبشير (٨) لقوم يؤمنون)

(٦) رواه البخاري (٨ / ٤٥٢) ومسلم (٤ / ٢١٢٩).

(٧) انظر البخاري (٨ / ٤٥٣ - ٤٥٤ فتح).

(٨) ولا يعني هذا أنه لا يشفع للناس أو لا جاه له حاشا وكلا، وإنما نقول بأنه: رسول له المكانة السامية على جميع الخلق فضلا عن البشر، وجميعهم تحت لوائه آدم عليه السلام فمن دونه، وقد أعطي ذلك بفضل الله تعالى (وأن الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء) الحديد: ٢٩، فمن قال: إن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عبارة عن حامل رسالة كساعي بريد أو طارش بلغة قوم فقد ارتد وخرج من الاسلام وتزندق، لأنه استهان واستخف بالرسول الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم قال تعالى: (فالذين آمنوا وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون) الأعراف: ١٥٧.

ومعنى عزروه: عظموه ووقروه ومنه بالسيادة والله أعلم.

الأعراف: ١٨٨. وقوله تعالى: (وممن حولكم من الأعراب منافقون ومن أهل المدينة مردوا على النفاق لا تعلمهم. نحن نعلمهم. سنعذبهم مرتين ثم يردون إلى عذاب عظيم). ولو استقرينا نصوص الكتاب والسنة الصحيحة فربما نجمع مئات النصوص المثبتة لذلك. ولا يعني هذا أن الله تعالى لم يطلع نبيه أو بعض ملائكته على بعض الأمور التي ستحدث في المستقبل كأشراط الساعة وما يحدث في آخر الزمان ونحو ذلك تحقيقاً لقوله سبحانه (عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحداً* إلا من ارتضى من رسول فإنه يسلك من بين يديه ومن خلفه رصداً) الجن: ٢٥. فهذه الآية تثبت أن الله تعالى أطلع نبيه صلى الله عليه وآله وسلم على بعض الأمور التي ستحصل في المستقبل، فالواجب اعتقاد أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم لا يعلم الغيب بنفسه بل بإطلاع الله له، وكذلك لا يعلم جميع الغيب، ومن خالف هذا ضل وأضل، فضلاً عن بعض السذج الذين يعتقدون بأن الولي

يعلم الغيب ويعلم جميع ما حصل لأي إنسان مثلاً وكذلك جميع ما سيحصل اللهم إنا نبرأ إليك من مثل هذا الاعتقاد، وهذا لا ينفي أنه قد يرى الإنسان رؤيا أو يلهمه الله أن ينطق بشيء يخطر في قلبه على أنه حصل كذا أو سيحصل كذا لأن هذا لا يعني أنه يعرف الغيب كله.

وبهذا تم بيان وعرض أدلة سيدنا الخضر عليه السلام وهذا ما ندين الله تعالى به مع أنا لا نكفر من قال بولايته ولا نضلله مع قولنا بتخطئته وغلطه إلا أن يتذرع بقوله إنه ولي ليثبت بعض العقائد الزائغة فساعتئذ يحكم عليه بحسب تلك العقيدة، فنصيحتي لمن يدعي أنه يرى الخضر ويجتمع به ويدعي أن الحقيقة تخالف الشريعة وأن الباطن يخالف الظاهر أن يتقي الله تعالى وأن يرجع إلى الصواب، هداًنا الله إلى الحق وإلى الصراط المستقيم.

تنبيه ذوي الألباب
إلى

عدم جواز العدد على كمال المولى الوهاب
الحمد لله كما ينبغي لجلاله، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى
آله وبعد: فقد أحببت تذكير نفسي وإخواني السادة الفضلاء، إلى خطأ في
بعض صيغ الصلاة على الحبيب الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم ليبدل
هذا الخطأ الذي درج بعض الناس عليه بالصواب في صيغة
(اللهم صل وسلم وبارك على سيدنا محمد وعلى آله عدد كمال
الله وكما يليق بكماله).

فكلمة (عدد كمال الله) خطأ مخالف لعقيدة أهل الحق، لأنها
تفيد أن كمال الله تعالى له عدد، أي حد فهو محصور، ومن المعلوم
المقرر أن كمال الله تعالى لا عدد له، نبهنا على ذلك شيخنا إمام
العصر سيدي عبد الله بن الصديق الغماري الحسني متعه الله تعالى
بالعافية، وقد غفل عن هذه الكلمة بعض الناس فليتنبه إلى ذلك
طالب الحق الذي يريد وجه الله تعالى.

كما نبه على ذلك جماعة من المحققين منهم جدي علوي بن أحمد
السقاف ونقل ذلك عن المحقق ابن عابدين صاحب الحاشية على
(الدر المختار).

وأُني أنقل نص جدي السيد العلامة علوي السقاف من كتابه
(الفوائد المكية) ص ١٩ فأقول: قال رحمه الله تعالى:
[وفي الدر المختار مع حاشيته للعلامة ابن عابدين ما
نصه... (تنبيه): لينظر في أنه يقال مثل ذلك في نحو ما يؤثر من
الصلوات مثل: اللهم صل على محمد عدد علمك وحلمك ومنتهى
رحمتك، وعدد كلماتك وعدد كمال الله ونحو ذلك، فإنه يوهم تعدد
الصفة الواحدة أو انتهاء متعلقات نحو العلم ولا سيما مثل عدد ما
أحاط به علمك ووسعه سمعك وعدد كلماته إذ لا منتهى لعلمه ولا
لرحمته ولا لكلماته تعالى، ولفظة عدد ونحوها توهم خلاف ذلك،
ورأيت في شرح العلامة الفاسي على دلائل الخيرات البحث في ذلك
فقال: قد اختلف العلماء في جواز إطلاق الموهوم عند من لا يتوهم
به، أو كان سهل التأويل واضح المحل أو تخصص بطرق الاستعمال
في معنى صحيح، وقد اختار جماعة من العلماء كيفيات في الصلاة
على النبي صلى الله عليه وآله وسلم وقالوا إنها أفضل الكيفيات منهم الشيخ عفيف
الدين

اليافعي والشرف البارزي والبهاء ابن القطان ونقله عنه تلميذه
المقدسي اه أقول: ومقتضى كلام أئمتنا المنع من ذلك إلا فيما ورد
عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم على ما اختاره الفقيه فتأمل]. انتهى كلام العلامة
علوي السقاف من كتاب الفوائد المكية.
خطاً

فلتصلح لفظة (عدد كمال الله) وتبدل بلفظة صحيحة وهي
صواب

(عدد خلق الله) فليس لأي أحد بعد هذا البيان أن يقول: لقد

وجدنا كثيرا من المشايخ يقولونها بلا نكير، لان هذا الكلام بعد بيان الحق الواضح ليس حجة شرعية مقبولة عند الله تعالى، ولا سيما أن جماعة من المحققين منهم فقهاء ومحدثين أنكروها، وكذا ليس لأي إنسان أن يقول: إن لها تأويلا صحيحا عنده، إلى غير ذلك من أجوبة غثة هزيلة لا تثبت عند التمهيص العلمي مع ما فيها من الإيهام للخطأ أو للاعتقاد الفاسد. والمطلوب من كل من رأى خطأ وخصوصا من أهل الله تعالى أو وهما أو غلطا أن يصلحه ويأمر باصلاحه ويأمر إخوانه باستبداله بكلام صحيح مقبول شرعا، وفقنا الله وإياكم لكل خير والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.